RADA GMINY BOLESŁAWIEC

Wpłynęło: 24. 01. 2020

14 Nr rejestru

Przew. Rady Gminy Radnemu otrzymuje

Liczba załączników podpis

Projekt

z dnia 24 stycznia 2020 r.
Zatwierdzony przez .....

UCHWAŁA NR XIV/163/20
RADY GMINY BOLESŁAWIEC

z dnia 5 lutego 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skarg na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej w Dąbrowie Bolesławieckiej

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.)

uchwala się, co nastepuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadne skargi Pani **Beaty P.** na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej w Dąbrowie Bolesławieckiej, zgodnie z uzasadnieniem stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Bogusław Uziej

ADWOKAT
Przemysław Turoń

Załącznik do uchwały Nr XIV/163/20

Rady Gminy Bolesławiec

z dnia 5 lutego 2020 r.

Uzasadnienie

W dniu 09 grudnia 2019 r. do Rady Gminy Bolesławiec wpłynęła skarga na Dyrektora Szkoły w Dąbrowie Bolesławieckiej. Przedmiotem skargi jest zarzut polegający na niewłaściwym sposobie działania dyrektora jednostki. Przewodniczący Rady Gminy w dniu 9 grudnia 2019 r. wystąpił do dyrektora Szkoły Podstawowej w Dąbrowie Bolesławieckiej o złożenie wyjaśnień w sprawie skargi. Materiały wyjaśniające Dyrektora Szkoły Podstawowej w Dąbrowie Bolesławieckiej w przedmiotowej sprawie wpłynęły do Rady Gminy Bolesławiec w dniu 16 grudnia 2019 r. Przewodniczący Rady Gminy Bolesławiec przekazał skargę do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Bolesławiec, która skargę rozpatrzyła na posiedzeniu w dniu 03 stycznia 2020 r.

Przedmiotem skargi jest niewłaściwe zachowanie w stosunku do Skarżącej innych nauczycieli, a także odmowa przez Dyrektora szkoły przyjęcia od Skarżącej pisma w sprawie znieważenia Jej podczas pełnienia obowiązków służbowych oraz zabezpieczenia nagrania monitoringu z tego dnia. Dokonując analizy pisemnego wyjaśnienia Dyrektora szkoły można stwierdzić, że dyrektor przeprowadziła rozmowę z nauczycielkami wymienionymi w skardze i obydwie nauczycielki złożyły pisemne wyjaśnienia, w których ich wersja wydarzeń jest rozbieżna z sytuacją opisaną przez Skarżącą. Ponadto Pani dyrektor stwierdziła, że w tej sprawie Skarżąca nie przekazała do Sekretariatu szkoły pisma, o którym mowa w treści skargi, a wszystkie inne pisma składane przez Skarżącą były zawsze przyjmowane i opieczętowane z datą wpływu oraz podpisem osoby przyjmującej.

Biorąc pod uwagę powyższe należy skargę uznać za niezasadną.

Także od tej samej osoby Skarżącej w dniu 16 grudnia 2019 r. do Rady Gminy Bolesławiec wpłynęła kolejna skarga na Dyrektora Szkoły w Dąbrowie Bolesławieckiej. Przedmiotem skargi jest zarzut polegający na niewłaściwym sposobie działania dyrektora jednostki. Przewodniczący Rady Gminy w dniu 16 grudnia 2019 r. wystąpił do dyrektora Szkoły Podstawowej w Dąbrowie Bolesławieckiej o złożenie wyjaśnień w sprawie skargi. Materiały wyjaśniające dyrektora Szkoły Podstawowe w Dąbrowie Bolesławieckiej w przedmiotowej sprawie wpłynęły do Rady Gminy w dniu 23 grudnia 2019 r. Przewodniczący Rady Gminy Bolesławiec przekazał skargę do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Bolesławiec, która skargę zbadała na posiedzeniu w dniu 03 stycznia 2020 r.

Przedmiotem skargi jest niewłaściwe zachowanie Dyrektora szkoły w stosunku do Skarżącej, podczas rozmowy z rodzicem ucznia. Rozmowa miała miejsce w gabinecie dyrektora w dniu 11 grudnia 2019 r. i dotyczyła niewłaściwego postępowania Skarżącej w stosunku do dziecka podczas prowadzenia zajęć na świetlicy. Jednocześnie Skarżąca poruszyła sprawę, że na piśmie, które złożyła Dyrektorowi w sprawie nagrań z monitoringu z dnia 11 grudnia 2019 r. nie otrzymała daty wpływu. Dokonując analizy pisemnego wyjaśnienia Dyrektora szkoły można stwierdzić, że w obecności dyrektora i pedagoga szkolnego miało miejsce spotkanie rodzica i Skarżącej. Zarówno Matka dziecka jak i Skarżąca zostały poproszone przez Panią Pedagog o złożenie pisemnego wyjaśnienia. Matka dziecka złożyła takie wyjaśnienie od razu, natomiast Skarżąca do dnia 20 grudnia takiego wyjaśnienia nie złożyła. Ponadto Pani Dyrektor stwierdziła, że Skarżąca wniosek w sprawie udostępnienia nagrań z monitoringu złożyła na ręce Pedagoga szkolnego, która to Pani skserowała pismo, a oryginał położyła na biurku Dyrektora, który został opieczętowany (opieczętowane pismo znajduje się w dokumentacji szkolnej - kserokopia została załączona do pisma wyjaśniającego). Ponadto Pani Pedagog przeprowadziła rozmowę ze Skarżącą i sporządziła z tej rozmowy pisemną notatkę służbową, którą przekazała Dyrektorowi szkoły. Jednocześnie Dyrektor poinformowała, że zabezpieczyła monitoring z dnia 11 grudnia 2019r. w godzinach od 13.00 do 14.30.

Biorąc pod uwagę powyższe należy skargę uznać za niezasadną.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się na posiedzeniu w dniu 3 stycznia 2020 r. z dokumentacją związaną ze skargą oraz po wysłuchaniu Dyrektora Szkoły Podstawowej, Sekretarza Gminy oraz Dyrektora Gminnego uznała skargę za niezasadną.

W dniu 07 stycznia 2020 r. wpłynęło dodatkowe wyjaśnienie Pani Dyrektor, z którego wynika, że monitoring z dnia 11 grudnia nie został zabezpieczony, natomiast pomyłkowo zabezpieczono monitoring z dnia 12 grudnia 2019 r. Jednocześnie poproszono Panią Dyrektor pismem z dnia 13 stycznia 2020 r. o sygnaturach Or-1510-2-4.2019 i Or 1510-2.5.2019 o złożenie wszystkich dokumentów związanych z obiema skargami.

Analizując złożone dokumenty należy stwierdzić również, że w dniu 20 grudnia 2019 r. do Dyrektora szkoły Skarżąca złożyła pisemne wyjaśnienie dotyczące ww. zdarzenia jakie miało miejsce na świetlicy w dniu 11 grudnia 2019 r.

Biorąc pod uwagę, że w dokumentach szkoły znajduje się opieczętowane pismo skarżącej skargę w tym zakresie należy uznać za niezasadną. Ponadto należy zauważyć, że pozostałe zarzuty wnikające z treści skargi mogą być przedmiotem badania przez inne organy, ponieważ została ona przekazana również do Prokuratury Rejonowej w Bolesławcu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się na posiedzeniu w dniu 24 stycznia 2020 r. z wyjaśnieniem Pani Dyrektor oraz złożoną w dniu 20 stycznia 2020r. dokumentacją związaną ze skargą uznała ją za niezasadną.

Mając powyższe na uwadze Rada Gminy Bolesławiec stwierdza, że skargę należy uznać za niezasadną.