

**UCHWAŁA NR XXXIII/288/18
RADY GMINY BOLESŁAWIEC**

z dnia 27 czerwca 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Bolesławiec

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 994 ze zm.) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.)

uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Pana **Stanisława J.**, na działalność Wójta Gminy Bolesławiec, zgodnie z uzasadnieniem stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Bogusław Uziej

Załącznik do uchwały Nr XXXIII/288/18

Rady Gminy Bolesławiec

z dnia 27 czerwca 2018 r.

Dnia 10 maja 2018 roku wpłynęła skarga Pana Stanisława J. na działania Wójta Gminy Bolesławiec wraz z wnioskiem o zwrot 3 296,00 zł z tytułu poniesionych kosztów na remont lokalu mieszkalnego oraz strat z tytułu kradzieży piły spalinowej. Analizując szczegółowo treść żądań skarżącego dokonano ustaleń jak poniżej.

Odnosząc się do kwestii poniesionych nakładów remontowych w lokalu komunalnym z gminnego zasobu mieszkaniowego, którego najemcą był Pan Stanisław J. ustalono:

- 1) Zwrot 500,00 zł za wykup mieszkania – kwota ta nie była wartością przedmiotowej nieruchomości; była kosztem przygotowania mieszkania do sprzedaży, który to koszt zgodnie z ustaleniami z ówczesnymi władzami gminy pokrywał najemca. Z uwagi na fakt, że proces sprzedaży nie doszedł do skutku, rzeczona kwota została zaliczona na poczet czynszu najmu lokalu w 2012 r.
- 2) Zwrot 380,00 złotych za wymianę podłogi w lokalu zajmowanego przez najemcę - na wniosek lokatora kwota ta została rozliczona na podstawie faktury, a informacja związana z rozliczeniem została zawarta w piśmie nr RGG.7135.01.2012 z dnia 9 marca 2012 r. które to nie zostało podjęte w terminie przez lokatora. Kwota ta została rozliczona na poczet czynszu najmu lokalu w 2012 roku.
- 3) Zwrot pozostałych poniesionych wydatków tj.: remont sufitu, malowanie, zakup spłuczki, murowanie okna w piwnicy, zakup parapetów i prace elektryczne - Pan Stanisław J. nie składał do urzędu gminy wniosku o rekompensatę poniesionych kosztów, nie wystąpił także o zgodę właściciela budynku na wykonanie przedmiotowych prac oraz nie przedstawił żadnych dokumentów potwierdzających ww. koszty. Żądania najemcy na ww. wydatki są bezpodstawne, a lokator niejednokrotnie był informowany w jaki sposób może ubiegać się o zwrot pieniędzy.

Kolejną kwestią, jaką poruszył Pan Stanisław J., jest kradzież piły spalinowej o wartości 1800,00 zł. W dniu 26 kwietnia 2018 roku na wniosek Wójta Gminy Bolesławiec Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Zgorzelcu Pani Małgorzata Rytwińska przeprowadziła eksmisję z zajmowanego przez Pana Stanisława J. lokalu mieszkalnego zgodnie z Wyrokiem zaocznym Sądu Rejonowego w Bolesławcu Sygn. Akt I C 1018/17 z dnia 20 września 2017 r.. W trakcie przeprowadzanej czynności Komornik Sądowy dokonał zajęcia ruchomości tj. rzeczony piły spalinowej i fakt ten został ujęty w protokole zajęcia ruchomości, pod którym podpisał się Pan Stanisław J.

Pracownik reprezentujący Urząd Gminy Bolesławiec, który uczestniczył w przeprowadzanej eksmisji potwierdził podpisem, iż komornik zajął przedmiotową pilę, a dłużnik został o tym poinformowany i podpisał poświadczający protokół.

Mając powyższe na uwadze Rada Gminy Bolesławiec stwierdza, że skargę należy uznać za niezasadną.